

UCHWAŁA Nr 317 / 6640 / 17
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 20 czerwca 2017r.

w sprawie rozpatrzenia protestu.

Działając na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016, poz. 486 ze zm.), art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 55 pkt 1, art. 57 i art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 ze zm.).

Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:

§ 1

W wyniku rozpatrzenia protestu wniesionego w dniu 11 kwietnia 2017 r. przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Św. Ap. Piotra i Pawła w Nowym Żmigrodzie od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. *„Remont i konserwacja zabytkowej kaplicy na cmentarzu parafialnym w Nowym Żmigrodzie”* nr RPPK.04.04.00-18-0023/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, Działania 4.4 Kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020

nie uwzględnia się protestu.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl

Załącznik do Uchwały Nr 317/6640/17
Zarządu Województwa Podkarpackiego
w Rzeszowie
z dnia 20 czerwca 2017 r.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu wniesionego dnia 11 kwietnia 2017 r. przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Św. Ap. Piotra i Pawła w Nowym Żmigrodzie od negatywnej oceny formalnej wniosku pn. „*Remont i konserwacja zabytkowej kaplicy na cmentarzu parafialnym w Nowym Żmigrodzie*”, nr RPPK.04.04.00-18-0023/16, złożonego w ramach Osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, Działania 4.4 Kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014–2020.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016, poz. 217 ze zm.) – dalej: ustawa wdrożeniowa, Wnioskodawcy, w przypadku negatywnej oceny jego projektu wybieranego w trybie konkursowym, przysługuje prawo wniesienia protestu w celu ponownego sprawdzenia złożonego wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów.

W rozumieniu art. 53 ust. 2 pkt 1) ustawy wdrożeniowej, negatywną oceną jest ocena w zakresie spełniania przez projekt kryteriów wyboru projektów, w ramach której projekt nie uzyskał wymaganej liczby punktów lub nie spełnił kryteriów wyboru projektów, na skutek czego nie może być wybrany do dofinansowania albo skierowany do kolejnego etapu oceny.

Zgodnie z art. 55 tej ustawy protest jest rozpatrywany przez Instytucję Zarządzającą, którą dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2 ustawy wdrożeniowej, jest Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie (dalej: Zarząd Województwa, IZ RPO WP).

Na podstawie art. 57 ustawy wdrożeniowej Zarząd Województwa rozpatruje protest, weryfikując prawidłowość oceny projektu w zakresie:

- kryteriów wyboru projektów, z których oceną Wnioskodawca się nie zgadza,
- zarzutów o charakterze proceduralnym w zakresie przeprowadzonej oceny, jeżeli zdaniem Wnioskodawcy naruszenia takie miały miejsce.

Zgodnie z art. 14 ust. 10 ustawy wdrożeniowej kryteria wyboru projektów zatwierdzane są przez Komitet Monitorujący.

W niniejszej sprawie przez kryteria wyboru projektów o których mowa w art. 53 ust. 1, art. 54 ust. 2 pkt 4 oraz art. 57 ustawy wdrożeniowej rozumie się „Kryteria

wyboru projektów dla poszczególnych osi priorytetowych, działań i poddziałań RPO WP 2014-2020 – Zakres EFRR” przyjęte przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 uchwałą nr 29/V/2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 19/III/2015 Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 z dnia 25 września 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla osi priorytetowych I – VI Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (dalej: kryteria).

Postępowanie konkursowe prowadzone jest w oparciu o obowiązujące przepisy prawa polskiego i unijnego oraz:

- „Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 (SZOOP)” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 209/4186/16 z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały nr 76/1709/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 14 lipca 2015 r. (dalej: Uszczegółowienie, SZOOP),
- Regulamin konkursu, w tym przypadku „Regulamin konkursu dla naboru wniosków o dofinansowanie projektów w ramach osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego, działania 4.4 Kultura Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, nr RPPK.04.04.00-IZ.00-18-001/16” przyjęty Uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie nr 209/4190/16 z dnia 30 sierpnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu konkursu dla naboru wniosków na dofinansowanie projektów ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w trybie konkursu ogólnego w ramach działania 4.4 Kultura, osi priorytetowej IV Ochrona środowiska naturalnego i dziedzictwa kulturowego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020 (dalej: Regulamin konkursu).

Kryteria wyboru projektów, o których mowa wyżej stanowią załącznik do Regulaminu konkursu oraz do Uszczegółowienia i zgodnie z § 13 ust. 1 Regulaminu konkursu ocena wniosków dokonywana jest w oparciu o nie.

Niniejsza sprawa rozstrzygana jest w następującym stanie faktycznym:

W dniu 16 listopada 2016 r. Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Ap. Piotra i Pawła w Nowym Żmigrodzie złożyła do IZ RPO WP wniosek o dofinansowanie projektu pn. *„Remont i konserwacja zabytkowej kaplicy na cmentarzu parafialnym w Nowym Żmigrodzie”*. Wniosek został zarejestrowany pod nr RPPK.04.04.00-18-0023/16, a następnie poddany ocenie formalnej.

W trakcie weryfikacji technicznej wniosku IZ RPO WP stwierdziła występowanie uchybień, które wymagały korekt lub uzupełnień. W związku z powyższym w dniu 14 grudnia 2016 r., pismem znak: PI-V.432.17.23.2016.Elrz wezwała Wnioskodawcę do poprawy. Po złożeniu odpowiednich korekt, IZ RPO WP dokonując oceny formalnej stwierdziła występowanie elementów wymagających poprawy, uzupełnienia lub wyjaśnienia, do czego wezwała Wnioskodawcę w dniu 17 lutego 2017 r., pismem znak: PI-V.432.17.23.2016.Elrz.

Po dokonaniu uzupełnień przez Wnioskodawcę wniosek został oceniony negatywnie pod względem formalnym, gdyż nie spełnił kryterium formalnego: dopuszczającego standardowego nr 4 pn. *Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu*. O wyniku oceny formalnej poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 24 marca 2017 r., znak: PI-V.432.17.23.2016.Elrz, doręczonym w dniu 27 marca 2017 r.

Od oceny tej Wnioskodawca złożył w dniu 11 kwietnia 2017 r. protest. Szczegółowa argumentacja została przedstawiona poniżej. Wnioskodawca wnosi o ponowną weryfikację złożonego wniosku.

Odnosząc się do postawionych w proteście zarzutów Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2014-2020 – Zarząd Województwa Podkarpackiego, stwierdza iż:

Protest nie zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek został uznany za niespełniający kryterium formalnego dopuszczającego standardowego nr 4 pn. *Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu*. Badanie pod kątem spełnienia kryterium polega na weryfikacji, czy projekt jest zgodny z kryteriami brzegowymi dotyczącymi:

- maksymalnej i minimalnej wartości projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu,
- maksymalnej i minimalnej wartości dofinansowania,
- wymaganego wkładu własnego beneficjenta,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania UE wydatków kwalifikowanych projektu,
- maksymalnego % poziomu dofinansowania całkowitego wydatków kwalifikowanych projektu.

Zgodnie z § 14 ust. 3 pkt 6) Regulamin konkursu „*Na etapie oceny formalnej wniosek o dofinansowanie może podlegać jednokrotnej poprawie i uzupełnieniu w zakresie, który umożliwiają kryteria wyboru projektów. Poprawy dokonuje się w terminie 7 dni roboczych od dnia następnego po doręczeniu wezwania. Wezwanie przesyłane jest listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.*”

W związku z powyższym w trakcie oceny formalnej wniosku, zwrócono się do Wnioskodawcy z prośbą o przeniesienie do wydatków niekwalifikowalnych kosztów dotyczących zakupu tablicy informacyjnej w kwocie 1 500 PLN. Pouczono Wnioskodawcę, że w przypadku projektów, których wartość dofinansowania nie przekracza 500 000 EUR zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków, koszty dotyczące tablic informacyjnych są niekwalifikowane.

W dniu 1 marca 2017 r. Wnioskodawca w ramach uzupełnień złożył zmodyfikowany wniosek wraz z załącznikami. W wyniku weryfikacji przedłożonej dokumentacji Instytucja Zarządzająca stwierdziła, że Wnioskodawca przeniósł do wydatków niekwalifikowanych wydatki dotyczące kosztów związanych z tablicą informacyjną. W wyniku ww. korekty wydatki kwalifikowane zmniejszyły się z 589 363,97 PLN na 587 863,97 PLN, a dofinansowanie z 500 959,34 PLN na 499 684,35 PLN, co doprowadziło do zmniejszenia wartości dofinansowania projektu poniżej minimalnego progu (tj. 500 000,00 PLN) określonego w Regulaminie konkursu.

Zgodnie z § 8 ust.6 Regulaminu konkursu minimalna dopuszczalna kwota dofinansowania projektu wynosi:

- 1) 200 000 PLN – dla projektów dotyczących wyłącznie zabytków ruchomych,
- 2) 500 000 PLN - dla pozostałych projektów.

Zgodnie z Wytycznymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020 w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach RRO WP 2014 - 2020 (EFRR) stanowiącymi załącznik do Uchwały Nr 205 / 4116 / 16 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 16 sierpnia 2016 r. za niekwalifikowane uznają się wydatki poniesione m.in. na tablice informacyjne i pamiątkowe w projektach, w których wartość dofinansowania nie przekracza 500 000 EUR

Wnioskodawca stwierdza w proteście, iż tablica miała przyczynić się do wzrostu atrakcyjności turystycznej zabytku - Kaplicy na cmentarzu parafialnym w Nowym Żmigrodzie, będącego przedmiotem niniejszego projektu, zgodnie z przywołanym kryterium merytoryczno – jakościowym nr 4 dot. wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej. Wg Wnioskodawcy tablica miała stanowić uzupełnienie prac przy zabytku i przyczynić się do jego wyeksponowania oraz wzrostu atrakcyjności turystycznej tego miejsca. W odpowiedzi na zarzut Wnioskodawcy dotyczący funkcji tablicy, jako tablicy promocyjnej nie sposób zgodzić z twierdzeniami Wnioskodawcy, z uwagi na to iż nie odpowiadają temu zapisy wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie w punkcie D.3. w wierszu dotyczącym kosztów związanych z tablicą informacyjną zakwalifikował ten wydatek do kategorii wydatków promocja. W studium wykonalności w pkt. 3.3 Specyfikacja działań podejmowanych w ramach promocji projektu przedstawiono opis działań promocyjnych oraz opisano wygląd tablicy

wskazując iż będzie to tablica informacyjno/pamiątkowa. Opis tablicy przedstawiony we wniosku o dofinansowanie wskazuje, iż będzie ona pełniła funkcję tablicy informacyjnej z uwagi na wskazanie parametrów tablicy która wg założeń będzie miała minimalne wymiary 80 x 120 cm, na której znajdzie się nazwa beneficjenta, tytuł projektu, cel projektu, zestaw logo – znaki FE i UE oraz herb lub oficjalne logo promocyjne województwa oraz adres portalu www.mapadotacji.gov.pl.

IZ RPO nie może się zgodzić z twierdzeniami Wnioskodawcy na temat roli tablicy. Zapisy wniosku o dofinansowanie wskazują, iż przedmiotowa tablica pełni rolę tablicy informacyjnej, czyli w sytuacji gdy projekt nie przekracza 500 000,00 EUR wartości dofinansowania, przedmiotowy wydatek należy uznać za niekwalifikowany.

Ponadto w odniesieniu do przywoływanych kryteriów merytorycznych wyboru projektu dla działania 4.4. Kultura (*przyjętych przez Komitet Monitorujący RPO WP 2014-2020 Uchwałą nr 19/III/2015 z dnia 25 września 2015 r. z późn. zm.*) stanowiących załącznik nr 8.1 do Regulaminu konkursu, kryterium merytoryczne jakościowe nr 4 Wpływ projektu na podniesienie atrakcyjności turystycznej były promowane projekty, które przyczynią się do wzrostu atrakcyjności turystycznej miejsca oraz będą mieć wpływ na rozwój lokalnej bazy turystycznej. W ramach tej oceny tego kryterium weryfikowane było:

„- czy projekt zakłada kompleksowe zagospodarowanie otoczenia obiektu wraz z elementami małej infrastruktury, oświetleniem i informacją o zabytkowym obiekcie

- czy obiekt objęty projektem będzie otwarty co najmniej 5 dni w tygodniu, w tym sobota lub niedziela i minimum przez 8 godzin na dobę, w tym co najmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych (tj. do 18.00),

-czy informacje turystyczne o projekcie/wydarzeniach kulturalnych/ekspozycjach będą przetłumaczone na język angielski lub inny związany ze specyfiką miejsca,

- czy prowadzone działania informacyjne i promocyjne na temat zrealizowanego projektu będą miały zasięg regionalny.

Informacje stanowiące podstawę oceny powinny być dokładnie przedstawione w studium wykonalności i w załączniku nr 2 do wniosku – Specyfikacja dot. kryteriów oceny merytorycznej projektu.”

Jak wynika z powyższego, w przytoczonych zapisach nie ma informacji na temat tego, iż informacja o zabytkowym obiekcie powinna posiadać formę tablicy, dlatego zarzut Wnioskodawcy dotyczący tego zakresu jest bezzasadny.

W konsekwencji pomniejszenia wydatków kwalifikowanych złożony przez Wnioskodawcę wniosek o dofinansowanie nie spełnił kryterium dotyczącego minimalnej wartości dofinansowania.

Reasumując, przy uwzględnieniu wskazanego powyżej stanu prawnego oraz okoliczności faktycznych występujących w sprawie należy stwierdzić, że wniosek o dofinansowanie projektu nie spełnia kryterium formalnego: dopuszczającego standardowego nr 4 pn. *Kwalifikowalność zakresu finansowego projektu*. W związku z tym po ponownym sprawdzeniu wniosku w zakresie spełniania kryteriów wyboru projektów, wniosek otrzymuje ocenę negatywną.

Tym samym IZ RPO WP nie uwzględnia protestu.

Pouczenie

Na podstawie art. 61 ust. 1, 2, 3 ustawy wdrożeniowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku rozpatrzenia protestu, Wnioskodawca może w tym zakresie wnieść skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie – zgodnie z art. 3 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016, poz. 718 t. j.).

Skarga wnoszona jest wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, obejmującą:

- wniosek o dofinansowanie projektu;
- informację o wynikach oceny projektu, o której mowa w art. 46 ust. 3 ustawy wdrożeniowej;
- wniesiony protest;
- informację, o której mowa w art. 58 ust. 1 albo ust. 4 pkt 2, art. 59 albo art. 66 ust. 2 pkt 1 ustawy wdrożeniowej;
- ewentualne załączniki.

Kompletna dokumentacja jest wnoszona w oryginale lub w uwierzytelnionej kopii. Skarga podlega wpisowi stałemu.

Otrzymują:

- 1) Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Ap. Piotra i Pawła w Nowym Żmigrodzie, ul. Kościelna 2, 38 – 230 Nowym Żmigrodzie,
- 2) Pan Ryszard Jur – Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego,
- 3) a/a.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Ortyl